



## Verbale n. 9 – Seduta Riservata

INVITO ALLA PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) E DELL' ART. 157, COMMA 2, PRIMO PERIODO, PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA CON COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA:

- DELLE AREE PERTINENZIALI E RIFACIMENTO DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE PRIMARIA DEL COMPLESSO DI PROPRIETÀ DEL COMUNE DI NAPOLI SITO IN VIA VICINALE PARADISO 6;
  - VIALE COLLI AMINEI, 34
- GARA N. - 6746627**  
**CIG LOTTO 1 – 7082368AF4 -**  
**CIG LOTTO 2 – 70823750BE –**

Il giorno **09 ottobre 2017** alle ore **09.30** presso la sede della Napoli Servizi S.p.A. sita in Napoli alla Via G. Porzio, isola C1 33° piano, si riunisce in seduta riservata la Commissione giudicatrice giusta nomina “Disposizione Organizzativa interna n.17 del 6 luglio 2017” composta da:

1. **arch. Claudia Tomasino** - Presidente
2. **arch Enrico Russo** - Commissario
3. **arch Gennaro Silvestro** – Commissario
4. **dr. Andrea Salzano** – Segretario Verbalizzante

per proseguire le operazioni di gara e segnatamente per prendere in esame le risultanze delle giustificazioni inviate dal RUP su richiesta della Commissione Giudicatrice alle Società di seguito elencate, rispettivamente per il lotto n. 1 e n. 2, prime classificate nella graduatoria di merito vedi verbale n. 8 atteso che le offerte delle stesse risultavano anormalmente basse:

- R.T.P. Arch. Giovanni De Sena
- Arch. Flavio Della Volpe

1 di 4



Tanto premesso

La Commissione Giudicatrice acquisita la nota del RUP della gara, a far parte integrante e sostanziale del presente verbale, recante data del "09 ottobre 2017" e afferente le risultanze delle giustificazioni richieste ai succitati professionisti, nonché quelle relative alle ulteriori precisazioni richieste all'Arch. Flavio Della Volpe rilevandone l'esito positivo ovvero l'affidabilità e serietà delle offerte presentate conferma la graduatoria di merito stilata nel verbale n. 8 riassunta di seguito integralmente:

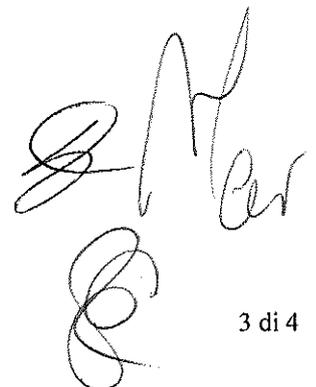
**Punteggi Offerte Gara di Architettura ed Ingegneria n. 6746627 LOTTO N. 1**

ELEMENTI DI VALUTAZIONE		Punteggio massimo	CONCORRENTE		
			1	2	3
			Fiorillo	De sena	Iaquinto
A	<b>OFFERTA TECNICA</b>				
	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	<b>30</b>	17,14	30,00	25,71
	caratteristiche metodologiche	<b>30</b>	25,71	30,00	17,14
	criteri ambientali minimi	<b>10</b>	8,57	10,00	8,57
	<b>OFFERTA TEMPO</b>	<b>10</b>	10,00	10,00	8,82
	<b>sommano</b>	<b>80</b>	<b>61,42</b>	<b>80,00</b>	<b>60,24</b>
B	<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>20</b>	15,95	20,00	10,37
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>	<b>77,37</b>	<b>100,00</b>	<b>70,61</b>
<b>GRADUATORIA</b>			<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>

2 di 4



<b>Punteggi Offerte Gara di Architettura ed Ingegneria n. 6746627 LOTTO N. 2</b>					
<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>		<b>Punteggio massimo</b>	<b>CONCORRENTE</b>		
			1	2	3
			COPEC	Della Volpe	Musto
<b>A</b>	<b>OFFERTA TECNICA</b>				
	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	<b>30</b>	18,75	30,00	15,00
	caratteristiche metodologiche	<b>30</b>	16,67	30,00	16,67
	criteri ambientali minimi	<b>10</b>	8,33	10,00	6,67
	<b>OFFERTA ECONOMICA</b>	20	19,96	15,97	20,00
	<b>OFFERTA TEMPORALE</b>	10	10,00	9,22	4,16
	<b>TOTALE</b>	100	73,71	95,19	62,50
<b>GRADUATORIA</b>			<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>





Stante quanto innanzi propone, dunque, l'aggiudicazione definitiva all' R.T.P. mandatario Arch. Giovanni De Sena per il lotto n. 1, avendo quest'ultimo totalizzato il punteggio più alto pari a **100,00** e, l'aggiudicazione definitiva all' Arch. Flavio Della Volpe per il lotto n. 2, avendo quest'ultimo totalizzato il punteggio più alto pari a **95,19** come si evince dal prospetto soprastante.

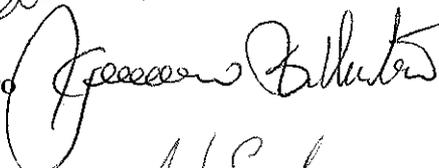
Espletate, per tal modo, le operazioni di gara di cui dianzi, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta alle **ore 10.00** e rimette al RUP i risultati delle valutazioni finali ai fini dell'aggiudicazione definitiva che diverrà efficace con la conseguente Determina.

il Presidente della Commissione Giudicatrice dà mandato pertanto di richiudere e riporre tutte le buste nei rispettivi plichi consegnandoli al Segretario verbalizzante affinché provveda a custodirli presso la sede della Stazione Appaltante.

E' verbale letto confermato e sottoscritto.

il Presidente arch. **Claudia Tomasino** 

il Commissario arch. **Enrico Russo** 

il Commissario arch. **Gennaro Silvestro** 

il Segretario Verbalizzante **dr. Andrea Salzano** 



## Nota RUP alla Commissione Giudicatrice Gara Servizi Architettura e Ingegneria

Oggetto: Valutazioni giustificazioni pervenute ed ulteriori precisazioni - offerte anormalmente basse - invito alla procedura negoziata per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) e dell' art. 157, comma 2, primo periodo, per la redazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva ed esecutiva con coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di messa in sicurezza:

- delle aree pertinenziali e rifacimento delle opere di urbanizzazione primaria del complesso di proprietà del Comune di Napoli sito in via vicinale paradiso 6;
- viale colli aminei, 34

gara n. \_6746627\_  
cig lotto 1 \_7082368af4\_  
cig lotto 2 \_70823750be\_

A seguito del compimento dell'iter di valutazione compiuto dal RUP della gara circa l'ottenimento delle "Giustificazioni" richieste al professionista arch. Giovanni De Sena e riferite al lotto 1, pervenute il giorno 2/10/2017 a mezzo pec. Parimenti è avvenuto per il professionista arch. Flavio della Volpe dal quale sono pervenuti prima le "Giustificazioni" riferite al lotto 2, il giorno 3/10/2017 a mezzo pec, e successivamente sempre a seguito di richiesta di "Ulteriori Precisazioni", quest'ultimo professionista ha inviato la documentazione il giorno 6/10/2017 a mezzo pec.

Tali integrazioni documentali richieste ai due professionisti summenzionati sono servite allo scopo di operare una più puntuale disamina della complessiva offerta ricevendo altri elementi utili a considerare l'affidabilità e serietà delle stesse, si accolgono favorevolmente i contenuti dettagliati da entrambi i professionisti succitati a comprova della congruità e adeguatezza del valore offerto in relazione agli specifici lavori da rendere.

Pertanto, stante l'esito positivo delle verifiche del possesso dei requisiti dei succitati Offerenti, e considerata la graduatoria di merito prodotta nel verbale n.8 del 21/9/2017 dalla Commissione Giudicatrice si ritiene che quest'ultima possa essere confermata disponendo a cura della Commissione stessa la relativa proposta di aggiudicazione.

Sede, 9 ottobre 2017

Il RUP  
arch. Mario Passannanti

